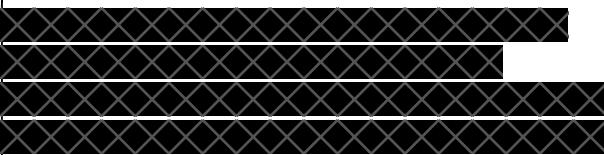
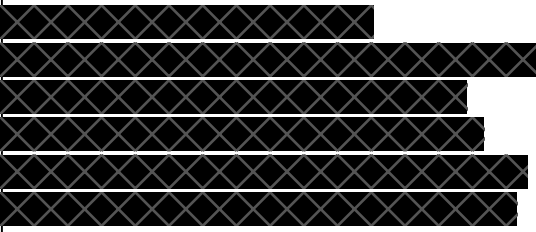


atlant

Moreel beraad

Dit betreft een	Gespreksleider Moreel Beraad
Inhoud	
Naam leerinterventie	Moreel Beraad volgens de dilemmamethode
Omschrijving	Een Moreel Beraad is een gesprek waarin de deelnemers gezamenlijk een ethische kwestie uit het werk bespreken. Dit gaat gestructureerd, aan de hand van een methode, begeleid door een gecertificeerde gespreksleider.
Niveau: basis of ervaren?	n.v.t.
Bedoeld voor:	Medewerker in de zorg die een ethisch dilemma willen bespreken
Accreditatie	nee
Praktisch	
Vorm van de type leerinterventie	Gespreksvorm Enkele voorbeelden van ethische dilemma's zijn onder meer de waarheid volgen versus loyaal zijn aan een vriend, de wetten of regels volgen versus mededogen hebben met de benarde situatie van een individu, en bezorgdheid over een individuele persoon versus de grotere impact op een gemeenschap.
Maatwerk mogelijk?	Ja
Tijdsduur	1,5 tot 2 uur per sessie
Data	In overleg
Locatie	In overleg
Groepsgrootte	
Vorbereiding voor de deelnemer	vooraf wordt de casus door de gespreksleider voorbesproken met de casusinbrenger
Lesmateriaal	nee
Toetsing	n.v.t.
Trainer(s)	

		
Achtergrond / expertisegebied	Gespreksleider heeft de opleiding "Training gespreksleider moreel beraad" gevolgd aan de VUmc te Amsterdam	
Kosten	Volgens afspraak HKNN	
Contactgegevens		
Voor vragen, neem contact op met:	Organisatie:	Atlant
	Naam	Jolanda Kouthoofd
	Functie:	opleidingsadviseur
	Telefoonnummer:	06-10935383
	E-mailadres:	j.kouthoofd@atlant.nl
Achtergrondinformatie		
Past bij leerlijn-onderdeel:	<p>Reflectieve EBP professional</p> <p>Jij hebt kennis van reflectie op het eigen beroepsmatig handelen</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Je kent de principes van Moreel Beraad om ethische kwetsbaarheden, casussen en dilemma's te delen die voorkomen bij de cliënt met de ziekte van Huntington</i> <p>Jij kan reflecteren op eigen beroepsmatig handelen, houding emotie en motivatie</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Jij kan reflecteren op je eigen beroepsmatig handelen, vaardigheden en houding om jezelf en het team te verbeteren;</i> - <i>Jij bent in staat deel te nemen aan reflectie momenten, waarin kwetsbaarheden, casussen en dilemma's gedeeld worden;</i> - <i>Jij neemt deel aan Moreel Beraad om te kunnen reflecteren op eigen beroepsmatig handelen houding, emotie en motivatie;</i> - <i>Jij als professional kan eigen functioneren evalueren en stappen zetten om dit op peil te houden en te verbeteren.</i> 	
Meer over de training:	De dilemmamethode is bedoeld als een ethische gespreksmethode, met andere woorden: het gaat erom te kunnen beoordelen of er een goede afweging wordt gemaakt en met collega's te bespreken op welke wijze goede zorg verleend kan worden.	

De dilemmamethode

1. Introductie

Kennismaking, aanleiding van dit Moreel Beraad (waarom nu?), doelstellingen en verwachtingen, verslaglegging, vertrouwelijkheid

2. Presentatie van de casus

- Beschrijving van de casus door inbrenger a.d.h.v. feiten, handelingen en gevoelens ('film')
- Op welk moment in de tijdslijn speelde de morele vraag het meest ('hittepunt')?

3. Formulering van het dilemma en de achterliggende morele vraag

- Casusinbrenger formuleert de twee kanten van het dilemma in concrete gedragstermen (bijv. 'Moet\behoor\mag ik gedrag A of gedrag B doen?')
- Formulering van de morele schade als A of B niet wordt gedaan (volgens casusinbrenger)
- Formulering van de achterliggende morele uitgangsvraag of het morele thema
- Deelnemers schrijven zo nodig voor zichzelf hun intuïtief oordeel op t.a.v. de uitgangsvraag

4. Verplaatsing d.m.v. verhelderingsvragen

Deelnemers stellen verhelderingsvragen om zich goed te kunnen verplaatsen in de situatie van de casusinbrenger zodat zij later (zie stap 7) zelf een antwoord op de dilemmavraag kunnen geven ('Als ik in die situatie moest handelen dan...').

5. Perspectieven, waarden en normen

Gezamenlijk benoemen van waarden en normen met betrekking tot de dilemmavraag van de betrokkenen (= perspectieven uit de casus en/of deelnemers aan het Moreel Beraad).

6. Alternatieven

Vrije brainstorm gericht op reële en irreële mogelijkheden om met het dilemma om te gaan.

7. Individueel beargumenteerde afweging

Alle deelnemers geven individueel antwoord op de volgende vragen:

- a) Het is moreel juist dat ik A, B of een alternatief doe (in gedragstermen)
- b) Vanwege mijn volgende waarden en normen
- c) Ondanks.....(welk nadeel heeft deze keuze?)
- d) Hoe kan ik schade benoemd bij 'c' beperken?
- e) Wat heb ik nodig om 7.a daadwerkelijk te doen? (Als persoon, team of organisatie)

8. Dialoog over overeenkomsten en verschillen

Gezamenlijk benoemen en onderzoeken van de overeenkomsten en verschillen in de individuele argumentaties en/of afwegingen

- Waar zijn we het met elkaar (niet) over eens?
- Wat kunnen we leren van de overeenkomsten en verschillen en welke nieuwe vragen worden hierdoor opgeroepen?

9. Conclusies en acties

Formuleren van een gezamenlijke conclusie met concrete afspraken m.b.t. de kwestie

- Welk antwoord op dilemmavraag en welke daarbij behorende acties verdienen het meeste gewicht? Op basis van welke waarden/normen?
- Wat is de essentie van de kwestie? Wat moeten we onder ogen zien?
- Welke praktische werkafspraken maken we? Wie doet wat wanneer en waar?

10. Afronding en evaluatie

- Wat vinden jullie van het inhoudelijk resultaat? Wat kunnen jullie er (niet) mee?
- Hoe vond je het gezamenlijke gesprek gaan? Hoe was de rol van de gespreksleider?
- Wat heb je gewaardeerd en geleerd? Wat kan de volgende keer anders of beter?